

Maastricht, 31 oktober 2025

Betreft: standpunt B en W in RIB over toetsingsadvies M.E.R. Commissie
Omgevingseffectrapportage/Omgevingsvisie

Aan de Gemeenteraad, commissie Fysiek Domein en het College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht,

BuurtBalans heeft kennis genomen van het toetsingsadvies van de onafhankelijke M.E.R. Commissie van 27 oktober jl. over bovengenoemd onderwerp en de reactie van het college via een RIB op dezelfde dag.

Onderstaand motiveren wij waarom wij de reactie van het college een overhaaste richting bepaling vinden in strijd met de door de raad gewenste aanpak, vastgelegd in het raadsbesluit over de notitie Reikwijdte en Detailniveau en in strijd met het advies van de M.E.R. Commissie, die constateert dat belangrijke informatie ontbreekt met de aanbeveling om eerst een vijftal zware aspecten nader te onderzoeken en de uitkomsten te verwerken in de Omgevingsvisie.

TOETSINGSADVIES COMMISSIE M.E.R.

1

Op pag. 2 stelt de Commissie:

"De Commissie signaleert bij de toetsing van de OER dat belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van de volgende informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de Ontwerp Omgevingsvisie 2040:

- De zogenaamde hoeken van het speelveld zijn onvoldoende verkend:
- De foto van de leefomgeving is onvolledig:
- Water en bodem komen onvoldoende in beeld in het OER:
- De gezondheidswaarde op de woningbouwlocaties is onduidelijk:
- De sociale effecten zijn onvoldoende onderzocht in het OER"

Vervolgens worden bovenstaande 5 aspecten afzonderlijk toegelicht door de Commissie. Als voorbeeld voor de noodzaak om eerst aanvullende informatie te genereren en dan pas een beslissing te nemen over de Omgevingsvisie, citeren wij de Commissie uit de toelichting over de hoeken van het speelveld:

"In het OER wordt de vraag gesteld of alle ambities in de beschikbare fysieke ruimte passen, maar wordt deze niet beantwoord. Een kwantitatieve ruimtelijke analyse is nodig om duidelijk te maken of en waar en welke doelen conflicteren. Deze analyse geeft inzicht in welke keuzes gemaakt moeten worden om de ambities te kunnen realiseren."

Door bijvoorbeeld de ruimteclaims in het stedelijk gebied beter inzichtelijk te maken kan beoordeeld worden of de woningbouwopgave en de andere ambities haalbaar zijn..... Het DOORSCHUIVEN hiervan naar de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie in projecten en programma's heeft als RISICO dat het integrale beeld uit het oog verloren wordt. Sommige KEUZES zijn dan AL GEMAAKT en er kunnen dan moeilijk op te lossen (ruimtelijke) strijdigheden ontstaan waardoor sommige doelen niet gehaald kunnen worden." Einde citaat.

DIT ASPECT ALLEEN AL RAAKT de **KERN** van de op te stellen Omgevingsvisie

Toch is het doorschuiven naar de uitwerking van de Omgevingsvisie (behalve het alsnog snel realiseren van een beperkt aantal botsproeven), datgene dat het college als richting aangeeft in de recente RIB.

En een **GEMISTE KANS** door het wel voldoen aan de noodzaak om een volwaardige Omgevingsvisie aan de raad voor te leggen, waarin het belang van de leefomgeving volwaardig meegewogen kan worden in de vast te stellen Omgevingsvisie en het niet de grote vraag blijft of de (o.i. overspannen) ruimteclaims, lees de voorgestane grote verdichting door de woningopgave van 12000 woningen en andere ambities überhaupt haalbaar zijn en de gevolgen van deze ruimteclaims onvoldoende zichtbaar zijn.

CONTROVERSIEEL

De opvattingen van de M.E.R. Commissie laten op vele punten overeenstemming zien met de uitvoerige zienswijze van BuurtBalans en de ingediende zienswijzen van de buurten op de ontwerp Omgevingsvisie en OER, met name in relatie tot het overspannen programma en de daaruit voortkomende verdichting en de slechte en ongezonde leefomgeving zoals uit de metingen blijkt. Maastricht als gezonde stad krijgt veel te weinig prioriteit ten koste van de eigen inwoners.

Dit betekent onverbiddelijk dat het ter inzage gelegde ontwerp ons inziens vanuit de leefbaarheid van de buurten en de binnenstad als **CONTROVERSIEEL** aangemerkt moet worden en het kernpunt, heeft Maastricht voldoende ruimte voor alle ambities, onvoldoende aangetoond wordt.

Het is ons volstrekt onduidelijk waarom het krappe tijdpad voor besluitvorming door de raad eind januari 2026, vlak voor de verkiezingen, vastgehouden moet worden en vele van de bovenstaande opgeworpen vraagpunten en de adviezen van de Commissie M.E.R. daardoor spoedshalve doorgeschoven zouden moeten worden naar de periode na de vaststelling van een onvolledige Omgevingsvisie.

Dat is een sterk af te keuren voorbeeld van het paard achter de wagen spannen.

ZONDE en KWETSBAAR

Ons inziens is het zonde van de aantoonbare inspanningen tot nu toe in tijd, geld, grote ambtelijke inspanningen, M.E.R onderzoeken door Haskoning en de grote deelname aan de participatie. Daar komt bij de averechtse effecten die voortkomen uit de voorgenomen college aanpak om direct na vaststelling van de Omgevingsvisie de geldende omgevingsplannen/ bestemmingsplannen aan te passen en vele ruimtelijke activiteiten via buitenplanse procedures (BOPA's) tot realisatie te brengen.

Maatschappelijk niet verantwoord omdat de noodzakelijke inzichten en maatregelen die nodig zijn om van Maastricht een gezonde stad te maken (zie toetsingsadvies M.E.R), grotendeels achterwege blijven en juridisch kwetsbaar in de procedures die omwonenden genoodzaakt zijn aan te spannen tegen te sterke verdichting en een aantasting van hun leefomgeving, onder verwijzing naar het toetsingsadvies van de Commissie M.E.R, waar onvoldoende of in het geheel niet aan voldaan wordt.

VOORSTEL

Veel logischer en bestuurlijk verstandig en zorgvuldig is het om het toetsingsadvies van de Commissie M.E.R. integraal te volgen en uit te voeren, daarmee recht doende aan de door de raad gewenste M.E.R procedure en het linken van de uitkomsten daarvan aan de Omgevingsvisie, zoals vastgelegd in de notitie Reikwijdte en Detailniveau.

En daarmee ook recht te doen aan de resultaten van de participatie, alvorens zorgvuldige definitieve keuzes te maken in de Omgevingsvisie als richting bepalende ontwikkeling voor Maastricht voor de langere termijn. **Het belang van de stad moet voorop staan.**

Vervolgens kan dit belangrijke document ruim op tijd na de zomer 2026 door de nieuw gekozen raad worden vastgesteld als startpunt van een nieuwe bestuursperiode. Daarmee kan ook de hoognodige afstemming plaats vinden met de nog vast te stellen Omgevingsvisie van de provincie Limburg en de omringende gemeenten, waar bijvoorbeeld de gemeente Eijsden-Margraten voornemens is 2000 nieuwe woningen te realiseren.

Zo nodig kunnen in januari 2026 nadere beleidsregels door de raad worden vastgesteld om met name de gewenste groennormen afdwingbaar te maken, gekoppeld aan een omvangrijk financieringsplan voor de realisatie van omvangrijke en broodnodige vergroening met prioriteit voor de warmste buurten (de armste buurten zijn de warmste buurten)

VERZOEK

Wij verzoeken het bovengenoemde voorstel van BuurtBalans te agenderen en te bespreken in de eerst komende vergadering van de commissie Fysiek Domein op 18 november a.s. en zo nodig in de daarop volgende raadsvergadering.

Met vriendelijke groeten,
Het Bestuur van BuurtBalans
Cc de aangesloten buurten